

## **Sintesi interventi relativi al primo ed unico punto all'o.d.g. – seduta del 31-05-2021**

**(N.B.: Il presente documento, conservato unitamente all'originale della delibera consiliare n. 21 del 31-5-2021, non è parte integrante di quest'ultima)-**

-----

**Sindaco:** Come per tutti i provvedimenti urgenti si propone lo sbobinamento degli interventi successivamente alla pubblicazione dell'atto.

Il Consiglio Comunale dà il proprio assenso.

**Rossi Mirko:** L'unico punto all'odg è l'approvazione del rendiconto di gestione relativo all'anno 2020. Il rendiconto di gestione è già stato adottato con delibera di G.C. n. 39 del 16 aprile 2021.

Come dicevamo lo scorso anno (in particolare a luglio quando approvammo il bilancio di previsione 2020) a seguito del primo semestre funestato dalla prima fase della pandemia, il bilancio 2020 a tutti gli effetti è stato (relativo ad) un anno che ha risentito, in particolare, nell'andamento economico finanziario, di interventi a più riprese dettati anche dalla mutazione del quadro normativo, dagli interventi dello Stato a compensazione dell'andamento macro- economico locale. In particolare, parlo di contrazione delle entrate per quanto riguarda soprattutto il titolo III° con le entrate extratributarie dettate dai proventi dei servizi pubblici, e per gli interventi molteplici dello Stato, mediante il c.d. "fondone" di cui al D.L. 34/2020. Il fondo per l'esercizio delle funzioni fondamentali, che è servito, in larga parte, a riequilibrio delle partite correnti, soprattutto su quelle misure che hanno trovato ovvia contrazione nella riscossione ma anche nell'applicazione dei regimi di spesa. Una su tutti, la TARI ,ad esempio, che ha visto diversi interventi nel corso dell'anno. E', comunque, un bilancio che ha decisamente una struttura positiva, nel suo andamento. Non ha sostanzialmente nessun tipo di criticità accertata, come evidenzia il parere del RdC ad eccezione, quest'anno, del parametro sulla effettiva capacità di riscossione, che è di poco sotto la soglia di criticità, ma influenzata da numerosi blocchi delle riscossione, soprattutto non in competenza ma in accertamento relativo agli anni passati. Parliamo di un anno che ha visto la sospensione di numerose poste di incasso proprio in virtù della legislazione emergenziale legata al Covid. Andando un po' ai numeri del consuntivo è, questo del 2020, un bilancio che, nella sua gestione finanziaria, ha visto 8 milioni ed 800 mila circa di riscossioni di cui 8 milioni in competenza ed 800 circa per residui e pagamenti complessivi per 7 milioni e 600 mila, con un fondo cassa che, conseguentemente, è aumentato di circa un milione e 200 mila al 31 dicembre 2020.

Per quanto riguarda gli accantonamenti, parliamo della definizione del fondo pluriennale vincolato per 100.606,28 euro (al cui interno vi sono i trattamenti accessori, sia in parte produttività che in parte contributiva per i dipendenti dell'Ente) e con un Avanzo di Amministrazione (d'ora in avanti AdA) al 31.12.2020 di 936.000,00 euro, così definito: 379 mila 940 euro per il fondo crediti di dubbia esigibilità (calcolato secondo il metodo ordinario della contabilità economico patrimoniale), 20 mila euro per fondo contenzioso potenziale; 10.500,00 euro fondo indennità di fine mandato.

Vi è inoltre: un accantonamento per quanto riguarda il fondo per l'esercizio di funzioni fondamentali: 257 mila euro (sono i residui del c.d. "fondone" del 2020, fondi tenuti da parte per le compensazioni TARI, ad esempio, ed altre misure, dove dentro ci sono anche i residui dei pagamenti delle misure emergenziali, buoni spesa e quant'altro; 20.400 euro è il contributo regionale per quota di compartecipazione socio-sanitaria che deve essere ancora fatturato in parte dalle strutture; 28 mila euro il contributo per fondi regionali per l'acquisto dei libri scolastici perché le graduatorie sono state definite dopo il 31.12.2020-

In totale, quindi, abbiamo dei 936 mila euro di AdA: 410 mila euro circa di parte accantonata; 306 mila euro di parte vincolata; ed un avanzo libero non vincolato di Euro 219 mila euro,

che sarà oggetto di successiva variazione nell'arco delle prossime settimane.

Quindi, l'attribuzione dell'AdA libero sul bilancio 2021...Ricordiamo che quando abbiamo approvato il bilancio di previsione 2021, abbiamo iscritto un avanzo potenziale di 30.000,00 euro ma lo anticipavamo già quando lo abbiamo discusso qui qualche settimana fa, andrà quindi reimputato l'Avanzo libero. Anche nel 2020 non è stato fatto ricorso alla anticipazione di cassa, come ormai accade da diversi anni e questo quindi non ha dato luogo a passività legate agli interessi per le anticipazioni di cassa.

Per quanto riguarda le spese correnti, è migliorato in parte l'indice di rigidità della spesa corrente, derivante dal fatto che, dopo la rinegoziazione dei mutui, prevista dalla finestra di cui al DL 34 (il decreto rilancio Italia!) c'è stata una rivisitazione della struttura di ammortamento dei prestiti residui dell'Ente.

Altra cosa da dire è che, anche quest'anno, è stato fatto il riaccertamento dei residui, che porta quindi ad avere una situazione pressoché veritiera appunto dell'andamento delle poste attive e passive dell'Ente; questo non è così scontato nell'andamento della P.A. perché spesso sui bilanci degli EE.PP. vi sono poste attive sostanzialmente intangibili che poi rischiano di far trovare in squilibrio l'Ente. Non sono desueti casi di Comuni (se ne parla pure in questi giorni con il Decreto Sostegni), dove in conversione ci sono norme per spalmare i piani di riequilibrio trentennali in diversi Enti che sono al limite del dissesto. Un indice importante per il Comune di Mosciano Sant'Angelo è sicuramente quello relativo alla tempestività dei pagamenti: esso si attesta con una media tempo ponderata di ritardo di meno 5 gg. rispetto all'andamento della media della P.A. in Italia. Questo vuol dire che, anche nel soddisfacimento dei debiti, il Comune di Mosciano è un buon pagatore ed un buon contraente per gli erogatori di servizi e quant'altro.

Abbiamo parlato prima dei 7 parametri su 8 rispettati in merito alle condizioni di deficitarietà, e ... cos'altro dire? L'anno 2020 è stato caratterizzato, l'ho detto prima, anche dalla rinegoziazione dei mutui che, appunto, ha permesso di gestire meglio soprattutto la struttura della scadenza delle rate di ammortamento.

Nella relazione del revisore...Se non ricordo male, attorno alla fine, non ricordo la pagina esatta, comunque nella pagina relativa agli ammortamenti c'è...Ecco a pag. 9: la capacità di indebitamento...Ne parlavamo anche nel bilancio di previsione...Si mette in luce il fatto che potenzialmente il Comune potrebbe, per struttura di bilancio e per indici di capacità finanziarie, pressoché triplicare l'indebitamento netto ad oggi a carico dell'Ente, ovviamente con tutto quello che poi ne consegue in termini di rigidità e difficoltà di gestire la parte corrente. Però questo è sicuramente un indicatore che dà una rappresentazione veritiera della solidità finanziaria del Comune. Io mi sono limitato ad accennare, a grandi linee, a quelli che sono i macro dati del bilancio. Credo che vada posta una attenzione... in particolare a pag. 11 della relazione del revisore ... dove vi è una analisi delle Entrate nella quale si evidenzia che quest'anno, il buon risultato di amministrazione è stato conseguito nonostante una contrazione importante delle Entrate tributarie, cosa ovvia nella condizione di ...Parliamo di 100 mila euro in meno su IMU TASI, 80 mila euro sull'IRPEF; 170 mila euro sugli accertamenti TARI, 34 mila euro sui diritti delle pubbliche affissioni; circa 40 mila euro sulla media degli oneri edilizi per i permessi a costruire

Questo non vuol dire che l'andamento non è stato positivo nel senso che, le previsioni macroeconomiche dello Stato, che hanno portato ad un riequilibrio di queste voci tramite "il fondone", come dicevo prima, sostanzialmente hanno trovato applicazione nel bilancio del Comune di Mosciano. Vuol dire, quindi, che ciò che in previsione macro economica dello Stato è stato calato nelle previsioni di trasferimenti statali, ha trovato corretta corrispondenza nel nostro bilancio ...Se abbiamo un bilancio in equilibrio nonostante la contrazione delle Entrate caratteristiche, è perché le previsioni statali hanno trovato corrispondenza nell'andamento delle spese, cosa che in diversi Comuni non è avvenuto, portando a situazioni di risultato negativo sulla gestione caratteristica. Per

il momento mi fermerei qui, anche perché tutti i dati sono riportati nella relazione del Revisore. Credo che vada fatto un plauso, nonostante il periodo emergenziale, alla corretta gestione di tutti gli uffici, in particolare a quello economico-finanziario, che ha permesso di avere un bilancio sostanzialmente in equilibrio con un risultato positivo nonostante le evoluzioni importanti che ci sono stati nel corso dell'anno, che hanno portato all'applicazione di diverse misure di natura non ordinaria.

**IEZZI DYLAN:** Ci troviamo a discutere questo bilancio consuntivo anno 2020 e prendiamo atto che vi è un AdA di 219 mila euro! E' un bilancio che, rispetto agli anni passati, riesce ad ottenere un risultato di questo tipo, perché ci sono anche diversi aspetti come per esempio la mancanza di sentenze esecutive in detta annualità.

Io prendo atto per il 2020, anche per il fatto del Covid, il rallentamento delle attività dei tribunali, della mancanza di sentenze esecutive e quindi di debiti f. bilancio inferiori rispetto agli altri anni, cosa che era consuetudine delle amministrazioni precedenti. Penso però che questo dato non so se possa essere replicato negli anni a venire in virtù anche delle dichiarazioni fatte dal Sindaco in un passato C.C. , in cui non escludeva la presenza di debiti f.b., nuovi, da presentare in C.C.- Quindi, se non li abbiamo avuti nel 2020, sicuramente li avremo negli anni a venire. Quindi, ipotizzo già per l'anno 2021...

Per quanto riguarda i residui attivi, volevo porre un quesito al consigliere Rossi. Le chiedo: vedo dei residui attivi del 2001 e del 2007 di 200 mila euro ed un accertamento che ha previsto una eliminazione di residui di 287 mila euro, una cifra che rimane di 118 mila: totale 318 mila euro di residui attivi che, comunque, hanno un certo impatto all'interno di un bilancio con un AdA di 219 mila euro. Le chiedo, pertanto: l'accertamento che è stato posto nei confronti di questi residui attivi, lo considera attendibile vista l'importanza che hanno, comunque, la presenza di questi due residui per un bilancio che ha un AdA di 219 mila euro? E nel caso del residuo attivo di 200 mila euro del 2001 a cosa fa riferimento? A dei crediti?

Poi un altro aspetto da considerare è, sì, il risultato, ma vi è anche da considerare una tendenza: quella che, negli ultimi due anni...Cosa che nel 2018 a quanto pare non si era realizzata... E' stata prevista l'accensione di un nuovo mutuo da 250 mila euro (ipotizzo per la sistemazione parziale dello stadio comunale) per il quale nel P.T. si dice che...non ricordo se per quest'anno o per l'anno prossimo si prevede l'adeguamento parziale, comunque c'è la previsione di 250 mila euro di mutuo mentre uno di 220 mila euro era stato acceso l'anno scorso, quindi un totale di 470 mila euro di mutui. Il che lei dice bene, quando parla dei parametri...Parla dei parametri di indebitamento...e dice: sì, noi possiamo fare mutui per il triplo delle quote attuali, però va detto pure che una situazione del genere non potrebbe essere possibile, perché negli anni successivi vi sarebbe una ricaduta tale che provocherebbe un dissesto finanziario del nostro Comune.

Per quanto riguarda poi l'intervento 6.13 della relazione del nostro tecnico e 6.25 si vede chiaramente quello che, all'interno di questo bilancio, è in realtà il punto cardine. Cioè la presenza dello Stato! Infatti all'intervento 6.13 si ha un aumento di quella che è l'incidenza dell'intervento erariale pro-capite per ogni cittadino che passa dal 4 euro pro-capite del 2019 a 95 euro nel 2020! Allo stesso modo, nel 6.25, si vede l'importanza che hanno i trasferimenti correnti nel pagamento della spesa corrente all'interno del nostro bilancio: dal 3,45 passa al 20,55!

Questo è veramente il fulcro di questo consuntivo, che prevede anche un aumento di quello che è il fondo di solidarietà comunale.

Da non dimenticare che c'è un contenimento delle spese, ma vi è pure una riduzione di personale amministrativo nel nostro Comune. Infatti dal 2017 (42 dipendenti!) siamo arrivati a 36 nel 2020. 2 in meno dal 2019 ed auspico, a questo punto, che vengano esperite al più presto le prove concorsuali per assumere nuovi dipendenti (infatti ci sono stati 6 dipendenti in meno nel giro di 3 anni).

Ciò che contribuisce pure al risultato di questo bilancio, penso che sia, soprattutto, la rinegoziazione dei mutui, grazie alle normative adottate dallo Stato. Quindi, diciamo che questo è, sì, un bilancio che può avere un risultato positivo nella forma, ma che poi, nella sostanza, è un risultato un po' "dopato", diciamo così...

E' un bilancio che, allo stato, può anche definirsi buono o sufficiente, però vi è da dire che nei fatti, i cittadini, di questo bilancio che cosa hanno visto? A volte bisognerebbe andare oltre i numeri e vedere l'incidenza che ha avuto questo bilancio nei confronti dei cittadini. Mi si risponderà: ci sono stati i bonus! Ci sono state quelle che sono risorse venute dallo Stato per quanto riguarda il Covid. Allora chiedo: qual è l'incidenza che ha l'A.C. con la propria gestione oculata delle risorse pubbliche? Quali beni, quali vantaggi ha portato ai nostri concittadini?

**Cianella M.Cristina:** Mi associo, ovviamente, alle osservazioni del consigliere Iezzi in merito alla delucidazione che ci è stata fatta dal relatore sul rendiconto 2020. La disamina che ci è stata proposta non può essere basata solo sull'annualità trascorsa, nel senso che quando veniamo in quest'Aula sappiamo tutti che parliamo sempre di bilancio pluriennale, nel senso che la programmazione si esplica di triennio in triennio. Oggi quindi, diciamo che esaminiamo i numeri del 2020, anno che sicuramente è stato caratterizzato per la maggior parte dalla negativa sorpresa della pandemia, ma che, nello stesso tempo, ci dimostra anche quella che è stata l'impressione che abbiamo avuto dalla lettura della previsione relativa al 2021-2023.

I numeri, in sostanza, ci traducono una ingessatura della azione amm.va.-

I trasferimenti statali! Ci è stato detto dal consigliere relatore che hanno ovviamente compensato in parte una diversa capacità di riscossione che, comunque, credo sia giusto, è stata anche giustificata dalle numerose proroghe che nel 2020 lo Stato centrale ha emanato perché, comunque, i cittadini potessero respirare, rispetto anche alla difficoltà di non costruire, giorno per giorno, una propria capacità reddituale.

Tuttavia, nell'AdA, nel fondo di cassa al 31-12-2020, quello che viene subito all'attenzione è questo: dei 900 mila euro la maggior parte è vincolata. Comunque residua una buona parte che è di 219 mila euro. Il consigliere Rossi ci ha specificato che detta somma sarà oggetto di apposita destinazione con una prossima delibera.

La cosa sconvolgente è che questa amministrazione non è nuova ad essere seduta qui su questi banchi. Noi di questi soldi non abbiamo nulla da destinare a spese per investimenti, cioè per crescita funzionali di cui ha necessità il nostro paese. Io penso che, buona parte di queste somme, verrà impiegata a pagare le potenzialità passive di cui noi, fino a questo momento, non abbiamo parlato in questo C.C, ma che, invece, conosciamo... Voi, anzi, conoscete più di me! E lo stesso revisore dei conti sottolinea come osservazione, come consiglio, come raccomandazione... *Si propone di vincolare l'AdA disponibile in primo luogo per il finanziamento di debiti f.b., per i residui attivi di dubbia esigibilità e per la copertura delle potenziali passività probabili!* Perché? Perché noi abbiamo residui attivi sui quali è costruita la nostra parte attiva del bilancio, che risalgono all'anno 2001. Non a ieri o ad avanti ieri!!!... Però per noi rappresentano un attivo (quindi una costruzione possibile di qualcosa), per compensare le nostre passività! Sono passati 20 anni... Sono state usucapite da qualcuno? Forse è il caso che si vada effettivamente a vedere... di queste somme quali veramente costituiscono, a livello di liquidità, la parte attiva del nostro bilancio e quali sono semplici numeri per giustificare la parità tra potenzialità attive e potenzialità passive.

L'accertamento dei residui passivi è una cosa importante, ma l'accertamento di quelli attivi su un bilancio che esce da un anno di grossa difficoltà in generale, è fondamentale per capire effettivamente di quanto noi possiamo o meno disporre.

Sulle partecipate, nell'anno 2020, vedo un rapporto relativo solo alla Ruzzo Reti., ed anche qui torna sempre la stessa domanda: il Centro Carni Valtordino dov'è? Noi il Centro Carni non lo abbiamo dismesso. Abbiamo un contenzioso; abbiamo una partecipazione sociale, però non ce la mettiamo! Perché? Se avessimo dismesso questa partecipazione saremmo venuti in C.C. ; se avessimo conosciuto l'esito del contenzioso saremmo venuti in C.C.! ...Noi in C.C. per il Centro Carni non siamo venuti ed allora perché i dati di detta partecipata non sono indicati nel consuntivo? (...) Ancora: Asmel! L'anno scorso ce l'avevamo, quest'anno l'abbiamo dismessa? Non mi pare!

Abbiamo una partecipazione minima. Ci sono state pronunce che dicono che i comuni devono partecipare alle gare pubbliche senza l'ASMEL...A me non pare che noi siamo venuti qui a revocare la partecipazione che abbiamo deliberato. Non è che va da sé, c'è questa pronuncia ...Quindi penso che questi rapporti vadano meglio chiariti, rispetto anche ad un andamento minimo, che può essere quello della partecipazione all'1%, all'1,3%, però ...(l'oratrice interloquisce col sindaco: impossibile la trascrizione!...) No, no, no! Centro Carni ce l'abbiamo sempre messo! Mò, che da oggi non c'entra più, no! (Sindaco: parla f.m.)...La partecipazione consortile posso essere pure d'accordo, ma che di Centro Carni non abbiamo la partecipazione...(Sindaco: come non abbiamo la partecipazione? -voci f.m.) ....Nel consuntivo 2019 ci stava!..., (voci f.m.) Allora era sbagliato il consuntivo 2019.... No, no, dal 2019 al 2020 non è cambiato nulla!!!...(voci f.m.) ... Vabbè noi mettiamo a verbale che la quota di partecipazione relativa al Centro Carni, secondo il Sindaco non è talmente rilevante da avere una partecipazione ....a fronte dell'anno 2019 e che una quota è stata pagata e nessuno sa niente in questo C.C. di questo pagamento...(voci f.m.)... Proprio perché c'è il contenzioso significa che noi, quella quota, ce l'abbiamo! Ora tu mi dici che quella quota per il 2020 è stata pagata...ragione per cui per noi non è più una partecipata!

**Sindaco:** Come non è più una partecipata?...Non rientra nel perimetro...Come percentuale non influisce nel perimetro...

**Cianella M.Cristina:** Allora scriviamo che, come percentuale, non influisce nel perimetro, a differenza del consuntivo 2019.

**Sindaco:** Questo lo dici tu!

**Cianella M.Cristina:** Mbè no Sindaco: non è che l'ho detto io, lo stai dicendo tu!

**Sindaco:** No, l'hai detto tu! Io non sto dicendo niente.

**Cianella M.Cristina.:** Scusami, Segretà, possiamo rileggere?

**Segretario Comunale:** (Parla f.m.: impossibile la trascrizione)...

**Cianella M. Cristina:** Io voglio fare la domanda al Sindaco o al consigliere incaricato. No, no, ma adesso a verbale mi risponderanno!!! Per quale motivo, nei rapporti con gli organismi partecipati, manca la Centro Carni srl di cui il Comune è socio ed è in contenzioso con il socio privato? Mò voglio che la risposta venga messa a verbale!!!

**Sindaco:** Detta partecipazione non influisce sul consuntivo.

**Cianella M.Cristina:** Quindi la nostra partecipazione non influisce sul consuntivo. A posto! Ma il motivo perché non influisce, io non lo so!

**Sindaco:** La limitatezza del bilancio... Allora andiamo avanti...

**Cianella M. Cristina:** No, no, Sindaco! Scriviamo perché è importante quello che dici...(voci f.m.)...

**Sindaco:** Sta nel riaccertamento delle partecipate...(voci f.m.) Nel consuntivo soltanto la Ruzzo ci rientra!...

**Cianella M.C.:** Noi alla Ruzzo partecipiamo per quanto? Per il 2,27% ?

**Sindaco:** Per il volume, non per la percentuale! Il volume del bilancio...rispetto al bilancio comunale...

**Cianella M.Cristina:** Noi per il 2,27 del bilancio della Ruzzo partecipiamo e quindi riportiamo nel consuntivo detta partecipazione; per il Centro Carni che siamo al 13, 14% non lo riportiamo...

**Sindaco:** Non è la quota della percentuale di partecipazione, ma è il volume del bilancio rispetto a quello comunale. Il bilancio della Ruzzo è di centinaia di milioni e, quindi... ha una incidenza, invece quelle più piccole, non arrivano alla percentuale minima per essere prese in considerazione ai fini del Consuntivo... (battibecchi vari...)...

**Cianella M.Cristina:** Allora sulle partecipazioni abbiamo stabilito che siccome c'è una quota di partecipazione rispetto al bilancio, alcune rilevano ed altre no!

Io, l'altra volta, avevo posto la domanda se vi erano dei debiti f.b. da coprire. Siccome il nostro revisore ci dice che l'avanzo deve servire per coprire questi debiti f.b.; siccome l'avanzo non è pochissimo, sappiamo rispetto all'anno scorso o a due anni fa quali possono essere le potenziali passività? La somma a disposizione con l'AdA è sufficiente a coprirli? Qual è l'azione amm.va rispetto all'accertamento dei residui attivi più datati, esempio quelli del 2001?

**Baldini Nadia:** Vorrei fare una domanda diretta perché non mi è molto chiaro ...Siccome c'è un avanzo libero e l'avanzo libero esprime l'agire della compagine di governo, io vorrei sapere dal Sindaco o dagli Assessori cosa intendono fare con detto avanzo, quali interventi ...Vorrei sapere se seguono pedissequamente quanto riportato nel suggerimento del Revisore o se hanno interesse ad impiegarlo in qualche modo ...E, se sì, in cosa?

**Rossi Mirko:** Vi sono due questioni da chiarire.

La questione dell'AdA. Il risultato di amministrazione di 936.623,01 è composto da una parte vincolata, che sono impegni già assunti nell'arco dell'esercizio 2020 e che devono essere saldati nel 2021 e li abbiamo riepilogati ed erano: 257 mila del fondo esercizio funzioni fondamentali; 20 mila di compartecipazione socio-sanitaria; 28.000,00 fondo libri di testo.. L'avanzo disponibile è composto dagli accantonamenti + la parte residuale, che diventa avanzo libero di amministrazione. La raccomandazione del revisore è già stata esaudita quando abbiamo definito il fondo crediti di dubbia esigibilità proprio sulle poste attive residue relative agli anni pregressi in particolare a quelli del 2001. I residui attivi del 2001 sono riportati in bilancio perché riguardano poste attive che

hanno un titolo di esigibilità. Quelle del 2001...Parliamo di un contributo per il completamento della urbanizzazione della zona ind.le da parte della Regione, un saldo residuo di una parte di un progetto complessivo, quindi quando sono riportati in bilancio come residui è perché è già stato fatto l'accertamento del titolo di esigibilità da parte dell'Ente. Quindi abbiamo accantonato 379 mila euro per il fondo crediti di dubbia esigibilità, calcolato sul monte complessivo dei residui attivi, 20 mila euro per il fondo contenzioso e passività potenziali. Questi sono gli accantonamenti che richiede il revisore. Il risultato di questa sottrazione dall'AdA, quindi parte vincolata e parte destinata per accantonamenti e passività potenziali, dà l'avanzo libero di 219 mila euro e sarà quello oggetto di imputazione verosimilmente per spese di investimento e non per spesa corrente nelle prossime settimane. Quindi la raccomandazione del Revisore risulta già eseguita e, sostanzialmente il Revisore ricorda che, qualora sorgessero problematiche successive all'approvazione del conto consuntivo, l'avanzo prioritariamente andrebbe destinato alla copertura di ...Ma quella è una raccomandazione standard che ti dice di accantonarli qualora sorgessero potenzialità...(voce f.m.)...

Ad oggi maturate no! Quindi, quando faremo la variazione ... Vedremo dove imputare queste somme.

Per quanto riguarda le partecipate nel bilancio consuntivo 2019 non vi era affatto la partecipazione delle altre società. E questo particolare è riportato a pagina 15 della relazione del Revisore nel consuntivo 2019, dove, come per il 2020 c'è solo la Ruzzo Reti. Le altre società sono riportate nella delibera 47 del 2020 che è quella della ricognizione annuale di riaccertamento ordinario delle partecipazioni pubbliche ed in delibere si dà atto che, ai fini della rilevanza del peso individuale della partecipazione rispetto al bilancio, rilevante ai fini della determinazione del perimetro per la pubblica amministrazione, è solo Russo Reti. Quindi Asmel Consortile e Gal Terreverdi Teramane, non sono rilevanti in termini economici ai fini della determinazione del perimetro della P.A., di cui è compreso il Comune di Mosciano. Queste sono le due spiegazioni tecniche che andavano date.

Per quanto riguarda i mutui e sulla partecipazione dello Stato, permettimi di dire una cosa. Cioè il Comune di Mosciano ha usufruito dell'intervento dello Stato come tutti gli 8300 Comuni italiani in eguale misura. Sostanzialmente perché io credo che lo scenario macro-economico del 2020, nessun Comune senza ...Cioè il fondo di solidarietà comunale, ha subito una variazione in aumento risibile rispetto agli importi dell'anno precedente. Quello che è nuovo, rispetto agli anni passati, è sicuramente il fondo per l'esercizio delle funzioni fondamentali ed i vari interventi mirati (che ne so! Parlo dei bonus di emergenza alimentare, dei bonus centri estivi ed altre misure che sono state date a compensazione o di mancate entrate o di implementazione di nuovi servizi.

Poi c'è la Regione che ha dato una quota residuale per le spese di sanificazione....Cioè, io credo che il 2020, sotto l'aspetto dell'intervento dell'erario dello Stato per il supporto dei comuni...Ma il 2021 non dico sarà sulla scia del 2020, ma già nel bilancio di previsione dello Stato c'è una quota minima di implementazione del "fondone", che già è stata implementata con il Decreto "Sostegni bis", perché io credo che nessun Comune, oggi, avrebbe potuto far fronte all'ordinario, se non ci fossimo indebitati con il 34% del rapporto deficit/pil nel 2020 come Stato Italiano. Abbiamo superato ogni parametro di indebitamento nazionale per sostenere l'andamento della pandemia. E' normale che larga parte sia ricaduta sugli EE.LL...(voci f.m.)

**Sindaco:** No per quanto riguarda le partecipate ed il giochino delle percentuali di partecipazioni, dice come mai la Ruzzo Reti (dove abbiamo una partecipazione così bassa) nel consuntivo ci sta e le altre no? Ma non è la quota di partecipazione a determinare l'impatto sul bilancio. Nella delibera annuale di ricognizione vengono messe tutte e lì si definisce il perimetro di ...Con la Ruzzo, benché la nostra quota di partecipazione sia percentualmente bassa, ma il rapporto tra bilancio della Ruzzo e quello comunale supera la percentuale che ti fa scattare... mentre le altre non arrivano ad incidere questa percentuale ... Quindi nel consuntivo non vanno.

**Cianella Maria Cristina e Baldini Nadia** (anche f. microfono)... Pongono domande su alcune spese legali sostenute dal Comune... Non si comprende bene quali ... Pongono, inoltre, la domanda se vi saranno ulteriori debiti f.b. da riconoscere...

**Sindaco:** Ma se c'è l'impegno di spesa!

**Cianella M.Cristina:** Era una costituzione in giudizio... Mi sono confusa...

**Sindaco:** Qual è l'argomento?

**Baldini Nadia:** Il ricorso al Tar ...La delibera 48 del 28.5.2021... Non vi è neppure il nome del legale...

**Sindaco:** Noi deliberiamo per l'ufficio di resistere... Certamente deve resistere c'è una gara!

**Baldini Nadia:** Afferma che i soldi stanziati dall'A.C. per i contenziosi non bastano mai!

**Cianella M.Cristina:** Sindaco io, invece, devo porti una domanda che esula completamente dal Consuntivo. Il Campus estivo, l' A.C. ha intenzione di organizzarlo?

**Sindaco:** Se ci trasferiscono i fondi, perché no?

**Cianella M.Cristina:** Quindi, come l'anno scorso, è subordinato ad un trasferimento statale.

**Sindaco:** (accavallamento di voci ) non si comprende nulla di ciò che afferma...

[...Si continua a parlare per un pò di tempo a microfono spento -ndr]...

**Jezzi Dylan:** E' una replica all'intervento di Mirko Rossi sul mio intervento, perché Rossi, oltre ad essere un buon amministratore è, soprattutto, un appassionato di politica ed anche un buon politico. Ha saputo rispondere alla mia domanda dicendo e cercando di rigirare su quella che è la situazione Covid in tutta Italia! Le vorrei far presente, caro M.R., che la mia domanda ambiva a tutt'altro! Ho detto che il punto centrale di questo bilancio sono gli aiuti di Stato e che non si vede altro! Gli aiuti sono arrivati per il Covid (sfortunatamente per il Covid!)... Vorrei dire l'azione dell'A.C. non c'è e continua a non esserci: tutto qua! Questo è il mio discorso ...Penso che lei lo abbia recepito o, forse, l'ha recepito male. Adesso l'ho spiegato in maniera più ampia.

Seguono votazioni.

**Sindaco:** Una raccomandazione! Occorre firmare la trasparenza. Penso vi sarà stata mandata nota, via pec, per un altro strumento urbanistico da portare, a breve, in C.C.-